MECHANIKA TEORETYCZNA I STOSOWANA 1/2, 25, 1987

WPŁYW POŁOŻENIA PŁATA NA WSPÓŁCZYNNIKI AERODYNAMICZNE ZASOBNIKA LOTNICZEGO

JERZY MARYNIAK

Instytut Techniki Lotniczej i Mechaniki Stosowanej PW

BOLESLAW TARKA Instytut Techniczny Wojsk Lotniczych

Pewne anomalie obserwowane w procesie odejścia zasobników lotniczych od nosicieli [3] nasilające się ze wzrostem liczby Ma lotu oraz ilości i wymiarów zasobników spowodowały podjęcie przez placówki naukowe, zajmujące się problematyką aerodynamiki i mechaniki lotu prac związanych z doświadczalnym i teoretycznym badaniem zjawiska interferencji aerodynamicznej w układzie nosiciel-zasobniki.

Badania tunelowe w zależności od ich zakresu i zastosowanej metody badań, pozwalają wyznaczyć współczynniki charakteryzujące wpływ nosiciela na wartości poszczególnych członów wyrażeń na współczynniki aerodynamiczne zasobnika lotniczego [1]. W trakcie w/w badań można także bezpośrednio wyznaczyć wartości współczynników aerodynamicznych zasobników lotniczych badanych w konfiguracji odpowiadającej konkretnym warunkom eksploatacyjnym.

1. Sily i momenty sil aerodynamicznych zasobnika

Siły i momenty sił aerodynamicznych działających na zasobnik wprowadzono z uwzględnieniem interferencji aerodynamicznej miedzy podwieszeniem a samolotem [2].

Bezwymiarowe współczynniki aerodynamiczne zależą od kątów natarcia α_{β} i ślizgu β_{β} na podwieszeniu przy czym kąty natarcia i ślizgu mierzone są względem osi symetrii.

$$C_{XB} = C_{XB}(\alpha_B, \beta_B), \qquad C_{mXB} = C_{mXB}(\alpha_B, \beta_B),$$

$$C_{YB} = C_{YB}(\alpha_B, \beta_B), \qquad C_{mYB} = C_{mYB}(\alpha_B, \beta_B),$$

$$C_{ZB} = C_{ZB}(\alpha_B, \beta_B), \qquad C_{mZB} = C_{mZB}(\alpha_B, \beta_B),$$

gdzie:

— kąt natarcia zasobnika

$$\alpha_{B} = \alpha + \varphi_{YB}, \tag{1}$$

J. MARYNIAK, B. TARKA

- kąt ślizgu zasobnika

$$\beta_B = \beta - \varphi_{ZB}, \qquad (2)$$

przy czym:

- kąt natarcia samolotu

$$\alpha = \operatorname{arctg} \frac{W}{U}, \qquad (3)$$

- kat ślizgu samolotu

$$\beta = \arcsin \frac{V}{V_0},\tag{4}$$

- prędkość lotu

$$V_0^2 = U^2 + V^2 + W^2. (5)$$

Siły i momenty sił aerodynamicznych działających i na podwieszenia w układzie odniesienia 0xyz związanym z samolotem mają postać:

- siły aerodynamiczne

$$F_{B} = F_{CB} + F_{B\Omega} = \begin{bmatrix} X^{B} \\ Y^{B} \\ Z^{B} \end{bmatrix},$$
(6)

ι

CT T CD D

- momenty aerodynamiczne

$$\mathfrak{M}_{B} = \mathbf{r}_{B} \times \mathbf{F}_{CB} + \mathfrak{M}_{CB} + \mathfrak{M}_{B\Omega} = \begin{bmatrix} L^{B} \\ M^{B} \\ N^{B} \end{bmatrix}.$$
(7)

Składowe sił i momentów sił aerodynamicznych podwieszeń uzyskane w laboratoryjnym układzie prędkościowym wyrażają się zależnościami:

- opór aerodynamiczny

$$P_{XB} = \frac{1}{2} \varrho S_B V_0^2 C_{XB}(\alpha_B, \beta_B), \qquad (8)$$

- siła boczna

$$P_{YB} = \frac{1}{2} \varrho S_B V_0^2 C_{YB}(\alpha_B, \beta_B), \qquad (9)$$

— siła nośna

$$P_{ZB} = \frac{1}{2} \varrho S_B V_0^2 C_{ZB}(\alpha_B, \beta_B),$$
(10)

- moment przechylający

$$M_{XB} = \frac{1}{2} \varrho S_B V_0^2 l_B C_{mXB}(\alpha_B, \beta_B), \qquad (11)$$

- moment pochylający

$$M_{YB} = \frac{1}{2} \varrho S_B \mathcal{V}_0^2 l_B C_{mYB}(\alpha_B, \beta_B), \qquad (12)$$

- moment odchylający

$$M_{ZB} = \frac{1}{2} \varrho S_B V_0^2 l_B C_{mZB}(\alpha_B, \beta_B).$$
(13)

gdzie:

 S_B — powierzchnia odniesienia podwieszenia, największy przekrój poprzeczny, l_B — długość podwieszenia.

Składowe prędkości lotu w układzie związanym z samolotem przedstawia rys. 1



Rys. 1. Geometria wzajemnych położeń płata i zasobnika w czasie badań tunelowych.

- wektor chwilowej prędkości liniowej Vo

$$V_0 = iU + jV + kW, \tag{14}$$

U — prędkość podłużna,

V - prędkość boczna,

W-prędkość unoszenia.

- wektor chwilowej prędkości kątowej samolotu Ω

$$\boldsymbol{\Omega} = i\boldsymbol{P} + j\boldsymbol{Q} + \boldsymbol{k}\boldsymbol{R}. \tag{15}$$

przy czym

P - kątowa prędkość przechylania,

Q-kątowa prędkość pochylania,

R-kątowa prędkość odchylania.

Składowe sił aerodynamicznych podwieszeń w układzie odniesienia 0xyz związanym z samolotem mają postać:

$$F_{B} = \frac{1}{2} \varrho V_{0}^{2} A_{a} \sum_{i=1}^{n} S_{Bl} \begin{bmatrix} C_{XBi} \\ C_{YBi} \\ C_{ZBi} \end{bmatrix} + \sum_{i=1}^{n} \begin{bmatrix} 0 & X_{Qi}^{B} & 0 \\ Y_{Pi}^{B} & 0 & Y_{Ri}^{B} \\ 0 & Z_{Qi}^{B} & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} P \\ Q \\ R \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} X^{B} \\ Y^{B} \\ Z^{B} \end{bmatrix}.$$
(16)

gdzie:

 S_{Bi} — powierzchnia odniesienia i-tego podwieszenia,

 $X_{Qi}^{B}, Y_{Pi}^{B}, Z_{Qi}^{B}, Z_{Qi}^{B}$ — pochodne aerodynamiczne sił składowych *i*-tego podwieszenia względem prędkości kątowych samolotu P, Q, R.

- macierz transformacji

$$A_{\sigma} = \begin{bmatrix} -\cos\beta\cos\alpha & -\sin\beta\cos\alpha & \sin\alpha \\ -\sin\beta & \cos\beta & 0 \\ -\cos\beta\sin\alpha & -\sin\beta\sin\alpha & -\cos\alpha \end{bmatrix}.$$
 (17)

Składowe momentów sił aerodynamicznych podwieszeń w układzie odniesienia 0xyz związanym z samolotem mają postać:

$$\mathfrak{M}_{B} = \frac{1}{2} \varrho V_{0}^{2} \sum_{i=1}^{n} \left(S_{Bi} \begin{bmatrix} 0 & -Z_{Bi} & Y_{Bi} \\ Z_{Bi} & 0 & -X_{Bi} \\ -Y_{Bi} & X_{Bi} & 0 \end{bmatrix} A_{a} \begin{bmatrix} C_{XBi} \\ C_{YBi} \\ C_{ZBi} \end{bmatrix} \right) + \frac{1}{2} \varrho V_{0}^{2} A_{a} \sum_{i=1}^{n} S_{Bi} l_{Bi} \begin{bmatrix} C_{mXBi} \\ C_{mYBi} \\ C_{mZBi} \end{bmatrix} + \sum_{i=1}^{n} \begin{bmatrix} L_{Pi}^{B} & 0 & L_{Ri}^{B} \\ 0 & M_{Qi}^{B} & 0 \\ N_{Pi}^{B} & 0 & N_{Ri}^{B} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} P \\ Q \\ R \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} L^{B} \\ M^{B} \\ N^{B} \end{bmatrix}, \quad (18)$$

przy czym X_{Bi} , Y_{Bi} , Z_{Bi} — składowe wektora r_{Bi} położenia środka masy C_{Bi} *i*-tego podwieszenia względem bieguna 0 w układzie odniesienia 0xyz (rys. 1) a L_{Pi}^{B} , L_{Ri}^{B} , M_{Qi}^{B} , N_{Pi}^{B} i N_{Ri}^{B} pochodne aerodynamiczne składowych momentów L_{i}^{B} , M_{i}^{B} , N_{i}^{B} *i*-tego podwieszenia względem kątowych prędkości samolotu P, Q, R.

2. Współczynniki aerodynamiczne zasobnika lotniczego z uwzględnieniem interferencji płata

Celem określenia wpływu usytuowania zasobnika lotniczego względem płata na charakterystyki aerodynamiczne zasobnika, wykonano badania modelu płat-zasobnik w tunelu aerodynamicznym Instytutu Techniki Lotniczej i Mechaniki Stosowanej Politechniki Warszawskiej.

Badany układ składał się z płata o profilu NACA 64209 odpowiadającego profilowi przykadłubowej części skrzydła samolotu TS-11 "Iskra" oraz modelu typowego zasobnika lotniczego. Na rys. 1 przedstawiono geometrię wzajemnych położeń płata i zasobnika

78

w czasie badań doświadczalnych. Układ płat-zasobnik był badany przy następujących położeniach jego elementów:

$$\alpha_p = +6^\circ; +3^\circ; -2^\circ,$$

 $\alpha_z = -15^\circ - +15^\circ z$ krokiem 2,5°,
 $\overline{x} = -0,2-1,$
 $\overline{z} = 2-4.$

gdzie:

 α_p — kąt natarcia płata,

 α_z — kąt natarcia zasobnika,

$$\bar{x} = \frac{x_{bl}}{l_B}$$
 — względne położenie czuba zasobnika w stosunku do cięciwy płata,
 $\bar{z} = \frac{z_{bl}}{D}$ — odległość osi symetrii zasobnika od płaszczyzny przechodzącej przez

cięciwę płata w stosunku do średnicy zasobnika,

 l_B — cięciwa płata,

D — średnica zasobnika,

Wybrane wyniki badań tunelowych przedstawiono w postaci zbiorczych wykresów obrazujących wpływ α_p ; α_x ; \overline{x} ; \overline{z} na wartości współczynników oporu C_{xB} , współczynników siły nośnej C_{ZB} i momentu pochylającego C_{mZB} zasobnika — rys. 2, 3, 4, 5, 6 i 7.



Rys. 2. Zależność współczynnika siły oporu zasobnika od kąta natarcia zasobnika α_s i położenia zasobnika względem cięciwy \bar{x} dla $\alpha_p = -2^\circ$ i $\bar{z} = 4$.



Rys. 3. Zależność współczynnika siły oporu zasobnika C_{xz} od kąta natarcia zasobnika α_r i kąta natarcia płata α_p dla $\bar{x} = 100\%$ i $\bar{z} = 4$.



Rys. 4. Zależność współczynnika siły nośnej zasobnika C_{zz} od kąta natarcia zasobnika α_z i położenia zasobnika względem cięciwy płata \bar{x} dla $\alpha_p = -2^\circ$ i $\bar{z} = 2$.



Rys. 5. Zależność współczynnika siły nośnej zasobnika C_{zz} od kąta natarcia zasobnika α_z i położenia zasobnika względem cięciwy płata \bar{x} dla $\alpha_p = +6^\circ$ i $\bar{z} = 2$.



Rys. 6. Zależność współczynnika momentu pochylającego zasobnika C_{mz} od kąta natarcia zasobnika α_z i położenia zasobnika względem cięciwy plata \overline{x} dla $\alpha_p = +6^\circ$ i $\overline{z} = 2$.



Rys. 7. Zależność współczynnika momentu pochylającego zasobnika C_{mz} od kąta natarcia zasobnika α_x i odległości osi symetrii zasobnika od cięciwy plata \overline{z} dla $\alpha_p = +6^\circ$ i $\overline{x} = -20\%$.

Linia przerywana odpowiada wartościom tych współczynników dla modelu badanego bez obecności płata.

Na rys. 8, 9, 10, 11, 12 i 13 przedstawiono przebiegi zmian współczynników C_{xB} , C_{zB} , C_{mZB} w funkcji (\bar{x}, \bar{z}) dla wybranych wartości α_p i α_z . Takie zobrazowanie miało na celu ocenę zakresu wpływu oddziaływania płata na wartości współczynników aerodynamicznych zasobnika.

6 Mech. Teoret. i Stos. 1---2/87



Rys. 8. Zależność współczynnika siły oporu zasobnika C_{XZ} od położenia zasobnika względem cięciwy plat \bar{x} dla $\alpha_p = +6^\circ$; $\alpha_z = +15^\circ$; -5° ; -15° , $\bar{z} = 2$; 3; 4.



Rys. 9. Zależność współczynnika siły oporu zasobnika C_{xz} od odległości osi symetrii zasobnika od cięciwy plata \overline{z} dla $\alpha_s = -2^\circ$; $+6^\circ$; $\overline{x} = -20\%$, 0%, 50%, 100%; $\alpha_x = +15^\circ$.



Rys. 10. Zależność współczynnika siły nośnej C_{ZZ} zasobnika od położenia zasobnika względem cięciwy płata \bar{x} dla $\alpha_p = +6^\circ$; -2° , $\alpha_z = +15^\circ$; -5° , $\bar{z} = 2$: 3; 4.



Rys. 11. Zależność współczynnika siły nośnej C_{zz} zasobnika od odległości osi symetrii zasobnika od cięciwy plata \overline{z} dla $\alpha_p = +6^\circ$, -2° , $\alpha_z = +15^\circ$; $-5^\circ \overline{x} = -20\%$, 0%, 50%, 100%.



Rys. 12. Zależność współczynnika momentu pochylającego zasobnika C_{mz} od położenia zasobnika względem cięciwy płata \bar{x} dla $\alpha_p = +6^\circ$; -2° , $\alpha_x = +15^\circ$; -5° , $\bar{z} = 2, 3, 4$.



Rys. 13. Zależność współczynnika momentu pochylającego zasobnika C_{mz} od odległości osi symetrii zasobnika od cięciwy plata \overline{z} dla $\alpha_p = +6^\circ$; -2° , $\alpha_z = +15^\circ$; -5° , $\overline{x} = -20\%$; 0%; 50%; 100%.

Liniami przerywanymi przedstawiono prawdopodobne przebiegi zmian tych współczynników poza zakresem objętym badaniami.

3. Wnioski

 Wyniki badań tunelowych pozwalają na jednoznaczne stwierdzenie, że obecność płata w zasadniczy sposób wpływa na wszystkie badane współczynniki aerodynamiczne zasobnika lotniczego.

- 2) Wpływ płata jest szczególnie widoczny na rys. 4 i 5 oraz 6 i 7 przedstawiających przebiegi wartości współczynnika C_{zB} i współczynnika C_{mZB} w funkcji kąta natarcia α_z dla wybranych wartości α_p ; \bar{x} i \bar{z} ,
- Zmiana kąta natarcia płata (dla z
 ^z = 2) od α_p = +6° do α_p = -2° powoduje przyrost wartości współczynnika siły nośnej C_{zB} o 125% (dla x
 ^z = -20% l i α_z = 10°) oraz o 70% (dla x
 ^z = 100% l i α_z = 10°).
- 4) W przypadku współczynnika momentu pochylającego C_{mZB} , zmiana kąta natarcia płata (dla $\bar{z} = 2$) od $\alpha_p = +6^\circ$ do $\alpha_p = -2^\circ$ powoduje spadek C_{mZB} o 105% (dla $\bar{x} = -20\%$ l i $\alpha_z = 10^\circ$) oraz o 45% (dla $\bar{x} = 100\%$ l i $\alpha_z = 10^\circ$).
- 5) Najmniejszy wpływ wywiera płat na wartości współczynnika siły oporu C_{xB} (rys. 2 i 3). Dla $\alpha_z = 10^\circ$ wzrost kąta natarcia płata od $\alpha_p = +6^\circ$ do $\alpha_p = -2^\circ$ powoduje zmianę wartości C_{xB} rzędu 20%.
- 6) Dla $\alpha_p = +6^\circ$ wartości współczynnika C_{ZB} zasobnika badanego w obecności płata są mniejsze od wartości C_{ZB} zasobnika badanego bez płata (rys. 4). W przypadku współczynnika C_{mZB} sytuacja jest odwrotna (rys. 6).
- 7) Z analizy przebiegu zmian współczynnika C_{zB} w funkcji \bar{x} (rys. 10) oraz funkcji \bar{z} (rys. 11) wynika, że wpływ płata może być pomijalny dla 100% l $<\bar{x}>250\%$ l oraz $\bar{z}>6$. Identyczna zależność charakterystyk zasobnika od jego lokalizacji występuje w przypadku współczynnika C_{mzB} (rys. 12 i 13) oraz C_{XB} (rys. 8 i 9).

Literatura

- 1. P. MARSDEN, A. HAINES, Aerodinamics loads on external stores. A review of experimental data and method of prediction, R and M No 3503, November 1962.
- J. MARYNIAK, Ogólne modelowanie fizyczne i matematyczne obiektów latających jako elementów systemu symulatora — matematyczny model sterowanego samolotu, Sprawozdanie nr 141/85 Instytutu Techniki Lotniczej i Mechaniki Stosowanej Politechniki Warszawskiej, Warszawa 1985.
- 3. B. TARKA, J. MARYNIAK, Modelowanie matematyczne ruchu zasobnika w pobliżu nosiciela, Instytut Techniczny Wojsk Lotniczych. Materiały Konferencji Naukowo-Technicznej, Warszawa 1978.

Резюме

ВЛИЯНИЕ РАСПОЛОЖЕНИЯ КРЫЛА НА АЭРОДИНАМИЧЕСКИЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ АВИАЦИОННЫХ КОНТЕЙНЕРОВ.

В статье на основе экспериментальных испытаний в аэродинамической трубе определёно аэродинамаческие коэффициенты сопротивления, подъёмной силы и моментов сил. Разработано влияние линейного и углового расположения контейнера относительно крыла самолёта на аэродинамические силы и моменты сил.

Summary

INFLUENCE OF THE WING POSITION ON AERODYNAMIC COEFFICIENTS OF AN UNDER --- WING PACK.

In the paper we determine the drag, lift and moments coefficients using acrodynamic balance technique. During investigations the influence of the linear and angular position of the airplane wing on the aerodynamic forces and moments has been investigated.

Praca wplynęla do Redakcji dnia 6 lutego 1986 roku.