

## RASEHODI ORGANA UPRAVE (BEZ SAVEZNIH) PO STANOVNIKU U 1966. GOD.

	SFRJ	SR Bosna i Hercegov.	SR Crna Gora	SR Hrvatska	SR Makedonija	SR Slovenija	SR Srbija	AP Kosovo
— u procenitima —								
Organi uprave — ukupno <sup>1</sup>	100,00	83,28	123,25	104,48	92,64	138,73	97,10	55,24
Organi uprave — ukupno <sup>a</sup>	100,00	89,36	129,85	101,15	96,94	135,43	95,14	62,88
Republički organi uprave <sup>b</sup>	100,00	78,28	163,06	89,47	108,38	204,82	88,24	41,85 <sup>c</sup>
Republički organi uprave <sup>b</sup>	100,00	84,00	171,18	86,62	113,40	199,93	86,55	46,85 <sup>c</sup>
Sreski i opštinski organi uprave <sup>b</sup>	100,00	86,27	99,41	113,47	83,21	99,15	102,38	64,84
Sreski i opštinski organi uprave <sup>b</sup>	100,00	92,57	104,75	109,85	87,08	96,79	100,41	72,47

Izvori i objašnjenja: SDK, Podaci iz završnih računa budžeta DPZ za 1966. god.

<sup>1</sup> U odnosu na ukupno stanovništvo sa migracijama.<sup>a</sup> U odnosu na stanovništvo staro 10 i više godina.<sup>b</sup> Pokrajinski organi uprave.

## PRAKSA I PRIMENA

## OPTIMALNO ISKORISCavanje RASPOLOZIVIH KAPACITETA SA ASPEKTA MAKSIMIRANJA DOHOTKA — NA PRIMERU JEDNOG PREDUZECA

## 1. Uvodna razmatranja

Problem bi mogao biti definisan kao cilj preduzeća: kako iskoristiti tako raspoložive kapacite u dатoj konstelaciji proizvodnje, tehnologije, stručnosti, ... da dohodak bude maksimalan, a sredstva za investicionu izgradnju su ograničena.

Primer konkretnog preduzeća je nešto idealiziran, imena se ne pominju, osnovni podaci su pominjeni sa konstantnim koeficijentom. U radu su izvršena odgovarajuća skraćenja preko izvodišnih tabela, pri čemu se vodilo računa da suština problema ne bude dovedena u pitanje. Metode racionalizacije kapaciteta I, II i III, programiranje na osnovu matrice Simpleks tabele i analize tržišta nisu obradivani.

Definisani su osnovni pojmovi za rešenje problema:

tr — jedinični trošak, trošak koji je sveden na jedinicu proizvoda: direktni materijal, lični dohodak izrade, amortizacija direktnih alata i ostali troškovi svedeni na jedinicu proizvoda u (din/kom);

pc — prodajna cena, planska cena prodaje po jedinici proizvoda u (din/kom);

d<sub>t</sub> — neto dohodak po jedinici proizvoda, razlika između prodajne cene i jediničnog troška u (din/kom);

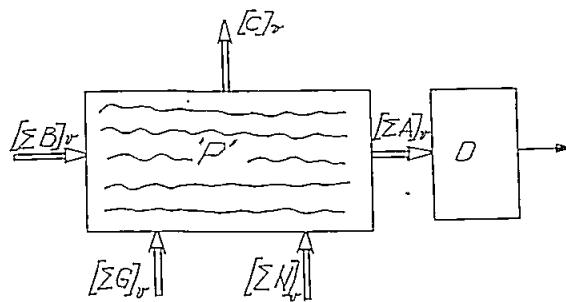
TR, PC i D<sub>t</sub> — ukupne godišnje vrednosti, dobijene množenjem jediničnih vrednosti sa ukupnim godišnjim količinama proizvoda u (din/god);

NR — normativ rada, ukupno potrebno vreme za izradu godišnje količine proizvoda u (Nč/god); i

d'<sub>t</sub> — neto dohodak po norma času, svedeni neto dohodak (D<sub>t</sub>) na norma čas rada u (din/Nč).

## 2. Sistemski prilaz problemu

Preduzeće »P« je transformacioni sistem procesa proizvodnje, koji materijal niže upotrebe vrednosti ( $\Sigma B$ ), transformiše u materijal više upotrebe vrednosti ( $\Sigma A$ ), koristeći pri tome materijalna ( $\Sigma G$ ), i ljudska ulaganja ( $\Sigma N$ ), i potencijalnu sposobnost transformacije ( $C$ ), ostvarujući adekvatnu društveno priznatu vrednost (D).



Da bi preduzeće »P« moglo da ostvari svoj cilj definisan tačkom 1 [iskoristiti tako potencijalnu sposobnost transformacije ( $C_v$ ), datu postojećim materijalnim ( $\Sigma G_v$ ), i ljudskim ( $\Sigma N_v$ ), ulaganjem, u dатoj konstelaciji materijala više upotrebe vrednosti ( $\Sigma A_v$ )], mora izvršiti niz složenih aktivnosti, prikazanih blok šemom na strani 291.

### 3. Postojeće stanje

Preduzeće »P« pripada grani metaloprerađivačke delatnosti sa organizacionim oblikom industrija. Organizacioni sastav preduzeća je »hijerarhijskog« tipa, sa podeлом na sektore: razvoj tehnički, kadrovsко-opštii, i ekonomsko-komercijalni. Proizvodnja (iz okvira tehničkog sektora) pododeljena je na 4 pogona.

Preduzeće »P« se nalazi na raskrsnici vazdušnih, vodenih, železničkih i drumskih puteva.

U preduzeću radi oko 2.000 proizvodnih radnika od čega 12% VK, 48% KV, 25% PK i 15% NK. Kvalifikaciona struktura neproizvodnih radnika (kojih ima oko 500) je: 15% VSS, 12% VS, 43% SSS i 30% NSS.

Ukupan broj mašina je oko 280, koje se mogu svrstati u 65 grupa srodnih mašina.

Preduzeće proizvodi ukupno 300 vrsti proizvoda, a veličina serija kreće se od 5–10.000 (kom/god), pa ima više tipova proizvodnje. Raspored radnih mesta je grupan.

Sredstva unutrašnjeg transporta su kranovi, motorni viljuškari, ručna kolica, ...

Kontrola kvaliteta je prijemna, medufazna i završna, a vrši se metodom na preskok, ili metodom potpune kontrole.

Radna mesta su otvorenenog tipa, tako da radnici i poslovođe osim rada u radionici vrše i pripremu proizvodnje u smislu obezbeđenja radnog mesta alatom, kontrolom, podešavanjem, ...

U planskoj 1969. god. preduzeće »P« planira da ostvari bruto produkt od oko 154.000.000 dinara uz utrošak od oko 1.968.000 norma-časova sa ukupnim troškovima od oko 137.000.000 dinara i neto dohotkom od 17.000.000 dinara, a sa angažovanim sredstvima od oko 119.000.000 dinara.

Planom proizvodnje preduzeće »P« proizvodi 7 grupa proizvoda, čije su osnovne karakteristike: planirana količina, jedinični troškovi, planske cene, neto dohodak; ukupni godišnji troškovi, prodajna cena i neto dohodak, kao i ukupan normativ rada i jedinčni neto dohodak po norma času. Osnovne karakteristike proizvodnje preduzeća date su u tabeli broj 1.

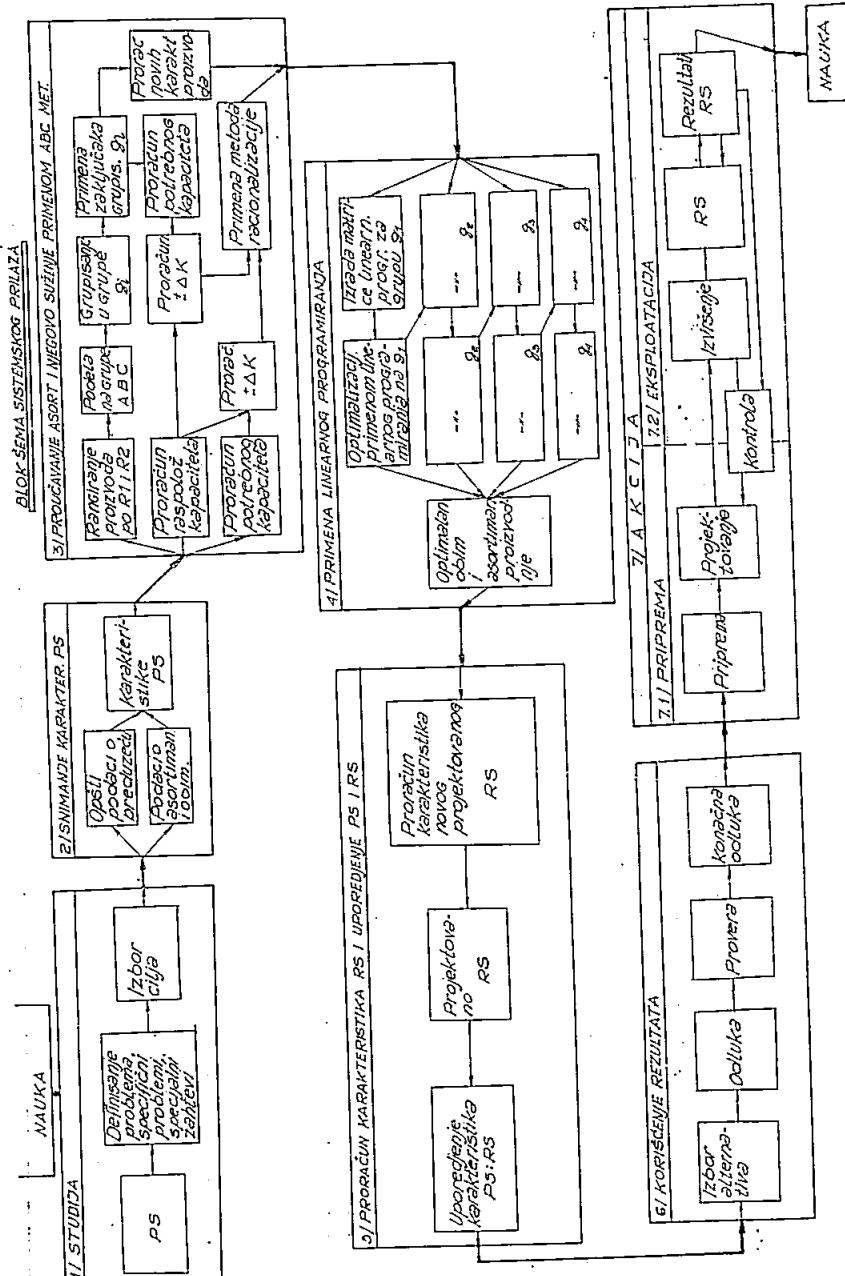


Tabela 1.

Osnovne karakteristike proizvodnje preduzeća — postojeće stanje

Gr. proiz. vod	Proiz- vod	Planirana količina	tr. [d./kom.]	$\frac{pc}{[d./kom.]}$	$d_1$ [d./kom.]	$\frac{TR}{[d/god.]}$	$\frac{pc}{[d/god.]}$	$D_1$ [d/god.]	$\frac{NR}{[d/god.]}$	$d'_1$ [d/NČ]
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11
1	P <sup>1</sup> <sub>001</sub>	50	44.281	65.100	20.819	2.214.050	3.255.000	1.040.950	149.271	7
	P <sup>1</sup> <sub>002</sub>	50	57.209	77.100	19.891	2.860.400	3.855.000	994.600	62.188	16,2
	P <sup>1</sup> <sub>003</sub>	250	57.460	74.500	17.049	14.365.000	18.625.000	4.260.000	301.222	14,1
	P <sup>1</sup> <sub>022</sub>	10	63.80	196.43	132.63	638	1.964,30	1.326.30	9.500	0,14
2	P <sup>2</sup> <sub>024</sub>	900	500	521,00	21	450.000	468.900	18.900	5.839	3,24
	P <sup>2</sup> <sub>025</sub>	440	495,21	722,50	227,29	217.892	339.900	122.008	4.381	27,80
	P <sup>2</sup> <sub>067</sub>	5.000	126,04	157,66	31,64	630.200	783.400	158.200	14.504	10,90
	<b><math>\sum</math></b>		<b>1.340.000</b>							

Gr. proiz. vod	Proiz- vod	Planirana količina	tr. [d./kom.]	$\frac{pc}{[d./kom.]}$	$d_1$ [d./kom.]	$\frac{TR}{[d/god.]}$	$\frac{pc}{[d/god.]}$	$D_1$ [d/god.]	$\frac{NR}{[d/god.]}$	$d'_1$ [d/NČ]
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11
7	P <sup>2</sup> <sub>006</sub>	4.000	25,30	86,30	61,00	101.200	345.200	244.000	1.250	195,00
	P <sup>2</sup> <sub>007</sub>	...	...	...	...	...	...	...	...	...
	P <sup>2</sup> <sub>008</sub>	50.000	23,31	27,90	4,59	1.165.500	1.395.000	229.500	30.780	7,45
	<b><math>\sum</math></b>		<b>1.340.000</b>			<b>137.000.000</b>	<b>154.000.000</b>	<b>17.000.000</b>	<b>1.968.000</b>	<b>59</b>

## 4. Proučavanje i suženje assortimana proizvodnje (primenom ABC metode)

S obzirom na cilj preduzeća »P«, definisan u tački 1, problemu se ne prilazi direktno sa zahtevom maksimalnog iskorišćenja raspoloživih kapaciteta, smatrajući da maksimalno iskorišćenje kapaciteta dovodi do maksimalnog dohotka. Zato bi se mogao istaći zahtev iskorišćenja kapaciteta, ali ne po svaku cenu; prioritet ima maksimalni dohodak.

U tu svrhu vrši se proučavanje i suženje assortimana proizvodnje sa aspekta jediničnog i ukupnog godišnjeg dohotka, primenom ABC metode.

Svaki od proizvoda iz prethodne tačke predstavlja nezavisan proizvod sa kojim preduzeće istupa na tržištu. (Svaka međusobna zavisnost proizvoda je svedena na proizvod reprezent, koji se u daljem izlaganju tretira kao nezavisan proizvod).

Izvršeno je rangiranje proizvoda po rangu jedan (R1) i rangu dva (R2):  
 R1 — rangiranje proizvoda po neto dohotku po norma času rada ( $d'_1$ ), sređeno u tabeli broj 2 i

R2 — rangiranje proizvoda po neto dohotku godišnje ( $D_1$ ), sređeno u tabeli broj 3.

Tabela 2.

Rangiranje proizvoda po rangu R 1

Proizvod	$d'_1$ [d/NČ]	R1
1	2	3
P <sup>1</sup> <sub>124</sub>	197,34	1 A
P <sup>1</sup> <sub>211</sub>	192,50	2 A
...	...	...
P <sup>1</sup> <sub>229</sub>	41,67	75 A
P <sup>1</sup> <sub>024</sub>	39,51	76 B
P <sup>1</sup> <sub>210</sub>	39,34	77 B
...	...	...
P <sup>1</sup> <sub>123</sub>	20,13	195 B
P <sup>1</sup> <sub>023</sub>	19,93	196 C
P <sup>1</sup> <sub>124</sub>	19,92	197 C
...	...	...
P <sup>1</sup> <sub>227</sub>	0,97	300 C

Tabela 3.

Rangiranje proizvoda po rangu R 2

Proizvod	$D_1$ [d/god.]	R2
1	2	3
P <sup>1</sup> <sub>023</sub>	4.260.000,00	1 A
P <sup>1</sup> <sub>021</sub>	1.040.950,00	2 A
...	...	...
P <sup>2</sup> <sub>211</sub>	101.000,00	59 A
P <sup>2</sup> <sub>229</sub>	99.390,00	60 B
P <sup>2</sup> <sub>210</sub>	96.035,00	61 B
...	...	...
P <sup>2</sup> <sub>127</sub>	10.080,00	161 B
P <sup>2</sup> <sub>121</sub>	9.966,00	162 C
P <sup>2</sup> <sub>227</sub>	9.790,00	163 C
...	...	...
P <sup>3</sup> <sub>024</sub>	15,00	300 C

Na osnovu tabela broj 2 i 3 mogu se nacrtati dijagrami 1 i 2:

D1 — pregled proizvoda rangiranih po rangu 1 ( $d'_1$ ) iD2 — pregled proizvoda rangiranih po rangu 2 ( $D_1$ ).

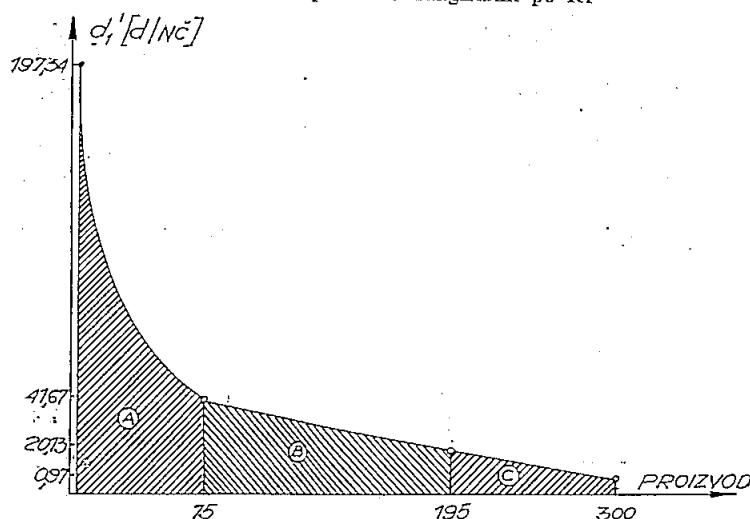
Podela na grupe ABC izvršena je na osnovu:

A — proizvodi čiji je dohodak iznad 40 (din/NČ) u dijagramu D1, a iznad 100.000 (din/god.) u dijagramu D2, odnosno proizvodi koji obezbeđuju najveći dohodak kako po osnovi 1 tako i po osnovi 2;

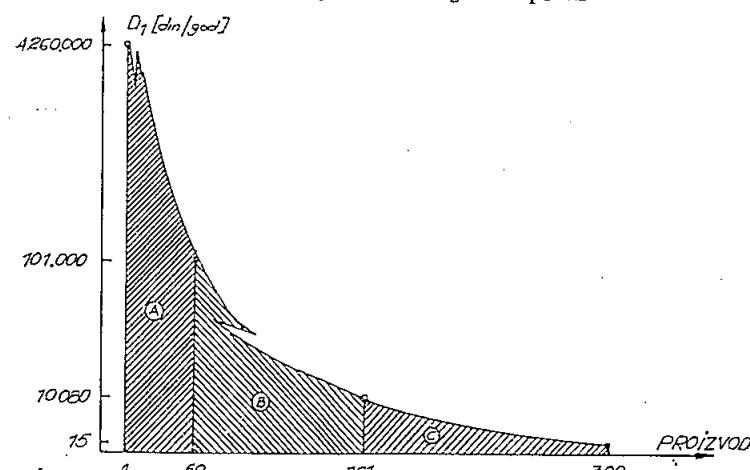
B — proizvodi čiji je dohodak iznad 20 (din/NC) u dijagramu D1, a iznad 10.000 (din/god.) u dijagramu D2, odnosno proizvodi koji obezbeđuju srednji dohodak kako po osnovi 1 tako i po osnovi 2 i

C — proizvodi čiji je dohodak ispod ovih granica, odnosno proizvodi koji obezbeđuju najniži dohodak kako po osnovi 1 tako i po osnovi 2.

D1 — Pregled proizvoda rangiranih po R1



D2 — Pregled proizvoda rangiranih po R2



Na osnovu dijagrama 1 i 2 formiramo grupe proizvoda  $g_i$  (gde  $i$  ide od 1 do 4) i to:

$g_1$  — proizvodi iz grupe A i B kod kojih je ujednačen rang, kako po osnovi 1 tako i po osnovi 2. Na proizvodnji ovih proizvoda treba najviše angažovati raspoloživi kapacitet.

$g_2$  — proizvodi iz grupe A i B po rangu 2, a iz grupe B i C po rangu 1. Treba ispitati mogućnost za povećanje obima proizvodnje, kako bi se poboljšao rang 1 i ujednačio sa rangom 2. Na proizvodnji ovih proizvoda treba angažovati raspoloživi kapacitet samo pod prethodnim uslovom povećanja obima.

$g_3$  — proizvodi iz grupe A i B po rangu 1 i iz grupe B i C po rangu 2. Treba ispitati mogućnost sniženja troškova, ili povećanja prodajne cene, kako bi se poboljšao rang 2 i ujednačio sa rangom 1. Na proizvodnji ovih proizvoda treba angažovati raspoloživi kapacitet samo pod prethodnim uslovom smanjenja troškova, ili povećanja cene.

$g_4$  — proizvodi iz grupe C, kako po rangu 1 tako i po rangu 2. Treba ispitati mogućnost isključenja ovih proizvoda iz asortimana proizvodnje. Na proizvodnji ovih proizvoda ne treba angažovati raspoloživi kapacitet.

Proizvodi svrstani u grupe  $g_i$  dati su u tabelama broj 4, 5, 6 i 7.

Tabela 4.

Proizvodi na čijoj proizvodnji treba angažovati najviše raspoloživi kapacitet fabrike (grupa  $g_1$ )

Grupa proizvoda	Proizvod	Planir. količ.	Nova količ.	TR	PC	D <sub>1</sub>
1	2	3	4	5	6	7
1	P <sup>1</sup> <sub>001</sub>	250	250	14.365.000	18.625.000	4.260.000
1	P <sup>1</sup> <sub>002</sub>	50	50	2.214.050	3.255.000	1.040.000
5	P <sup>1</sup> <sub>229</sub>	136	150	488.000	1.112.000	624.000
UKUPNO:		224.000	280.000	30.290.000	36.150.000	5.860.000

Tabela 5.

Proizvodi kod kojih treba ispitati mogućnost povećanja obima (grupa  $g_2$ )

Grupa proizv.	Proizvod	Planir. količ.	Nova količ.	TR	PC	D <sub>1</sub>
1	2	3	4	5	6	7
2	P <sup>2</sup> <sub>006</sub>	120	130	356.000	482.753	126.753
3	P <sup>2</sup> <sub>007</sub>	250	300	312.236	466.236	154.000
5	P <sup>2</sup> <sub>127</sub>	12.000	13.000	556.000	780.860	224.860
UKUPNO:		370.000	430.000	32.980.000	39.865.000	6.885.000

Tabela 6.

Proizvodi kod kojih treba ispitati mogućnost sniženja troškova ili povećanja prodajne cene (grupa g<sub>1</sub>)

Grupa proizv.	Proizvod	Planir. količ.	Nova količ.	TR	PC	D <sub>1</sub>
1	2	3	4	5	6	7
4	P <sub>12</sub>	120.000	120.000	486.000	723.860	237.860
7	P <sub>22</sub>	20.000	20.500	257.236	517.236	260.000
3	P <sub>32</sub>	300	350	37.860	94.097	56.237
<b>UKUPNO:</b>		<b>447.000</b>	<b>384.000</b>	<b>34.356.000</b>	<b>39.096.000</b>	<b>4.740.000</b>

Tabela 7.

Proizvodi kod kojih treba ispitati mogućnost isključenja iz assortimana (grupa g<sub>1</sub>)

Grupa proizv.	Proizvod	Planir. količ.	Nova količ.	TR	PC	D <sub>1</sub>
1	2	3	4	5	6	7
6	P <sub>42</sub>	10	—	—	—	—
4	P <sub>12</sub>	10.500	10.000	124.000	126.750	2.750
7	P <sub>32</sub>	50.000	—	—	—	—
<b>UKUPNO:</b>		<b>272.000</b>	<b>56.000</b>	<b>33.781.000</b>	<b>34.889.000</b>	<b>1.108.000</b>
<b>UKUPNO:</b>		<b>1.340.000</b>	<b>1.150.000</b>	<b>131.407.000</b>	<b>150.000.000</b>	<b>18.593.000</b>

U grupi g<sub>1</sub> (tabela 4) posle analize tržišta došlo je do povećanja obima proizvodnje kod 20% proizvoda, pri čemu su cene i troškovi ostali nepromjenjeni. Povećane količine date su u koloni 4 tabele.

U grupi g<sub>2</sub> (tabela 5) posle analize tržišta došlo je do povećanja obima proizvodnje kod više od 50% proizvoda, dok je kod ostalih obim ostao nepromjenjen, cena i troškovi ostali su nepromjenjeni. Povećane količine date su u koloni 4 tabele.

U grupi g<sub>3</sub> (tabela 6) posle analize tržišta i unifikacije materijala i proizvoda, kao i prerade tehnologije, došlo je do povećanja obima proizvodnje kod 10% proizvoda, dok je kod 15% proizvoda povećana cena, a kod 20% proizvoda sniženi su troškovi; svega 5% proizvoda izbačeno je iz assortimana.

Nove vrednosti date su u kolonama 4, 5, 6. i 7. tabele.

U grupi g<sub>4</sub> (tabela 7) posle analize tržišta i unifikacije materijala i proizvoda, kao i prerade tehnologije, iz assortimana je isključeno preko 60% proizvoda; dok je kod ostalih došlo do: povećanja obima kod 2%, sniženja

troškova kod 10%, povećanja cene kod 6%; a nepromjenjenih je ostalo oko 22%. Nove vrednosti date su u kolonama 4, 5, 6 i 7.

Kod ukupnih količina došlo je do:

- sniženja troškova za 5.593.000 din.
- povećanja dohotka za 1.593.000 din. i
- sniženja prodajne cene za 4.000.000 din.

Ovde treba napomenuti da ABC metoda ne rešava probleme, već samo upućuje na prav put kojim treba ići pri analizi assortimana proizvodnje sa aspekta dohotka proizvoda koji ovaj ostvaruje — sa ciljem optimalnog iskorijenja raspoloživih kapaciteta. Tako je u preduzeću »P« ABC metoda usmerila tehničko-ekonomski kadar ka određenim ciljevima. Posle upornog rada stručnjaka Preduzeća i Instituta došlo je do gornjih rezultata. ABC metoda daje jasne zaključke, ali svakako na prvom koraku se ne može očekivati potpuno slaganje sa zahtevima metode. Stvarna situacija odstupa od one koja je stvamljena i pojedini uticajni faktori nisu mogli biti uzeti u razmatranje. Imajući ovo u vidu smatra se da je učinjen prvi korak ka optimalizaciji, a da će se tek iterativnim putem moći doći do rezultata koje želimo postići i to računajući na promene u vremenu i prostoru.

Gornji rezultati omogućuju dalji rad na optimalizaciji iskorijenja raspoloživih kapaciteta, sa aspekta maksimalnog dohotka, a za suženi assortiman proizvodnje (po prioritetu koji daje ABC metoda).

##### 5. Optimalizacija iskorijenja raspoloživih kapaciteta sa aspekta maksimalnog dohotka — za suženi assortiman proizvodnje

U postojećoj i suženoj konstellaciji proizvodnog assortimana i obima preduzeća postoji određeni nesklad — raspoloživi — potrebni kapacitet, što onemogućava preduzeću da prilhvati takav plan proizvodnje. Sa jedne strane, nedostatak odgovarajućih kapaciteta izaziva zakašnjenje u predviđenoj dinamici proizvodnje, a sa druge, višak kapaciteta na pojedinim radnim mestima dovodi do sniženja stepena korišćenja kapaciteta, povećanih čekanja, troškova, pa samim tim sniženja dohotka preduzeća.

Na promenu assortimana preduzeća ne može se uticati u kratkom vremenskom roku, s obzirom na stanje tehnologije, stručnosti, transformacione sposobnosti preduzeća i ostalih uticajnih faktora. Analiza tržišta, unifikacija materijala, alata i proizvoda je već izvršena i rezultati su sadržani u rezultatima ABC metode. Dalja poboljšanja u ovoj fazi se ne mogu izvršiti (mada se nastavlja sa radom na istom planu, ali rezultati će biti primenljivi tek u trećoj fazi i nadalje).

Imajući sve ovo u vidu, potrebno je izvršiti optimalizaciju iskorijenja raspoloživih kapaciteta sa prioritetom maksimiranja dohotka za suženi assortiman proizvodnje, dat ABC metodom.

Nesklad raspoloživi — potrebni kapacitet za oba assortimana i obima proizvodnje dat je u tabeli 8.

Suženje assortimana i obima proizvodnje dovelo je do neznatnih promena na uravnoveženju kapaciteta. Zbog toga, koristeći raspoloživa sredstva za investicionu izgradnju, izvršićemo racionalizaciju kapaciteta.

(S obzirom da racionalizacija kapaciteta nije tema ovog rada reći ćemo samo da su primenjene metode racionalizacije kapaciteta:

- I — povećanje ugrađenih kapaciteta, nabavkom novih mašina;
  - II — korišćenje kapaciteta na kojima imamo višak za obavljanje dela posla sa kapaciteta na kojima imamo manjak, tehnološkim rešenjem i.
  - III — povećanje raspoloživog kapaciteta radom u 2. i 3. smeni.)
- Posle primene metoda racionalizacije došlo je do:
- sniženja viška raspoloživog kapaciteta za oko 100.000 (h) i
  - sniženja manjka raspoloživog kapaciteta za oko 30.000 (h').

Tabela 8.

Proračun viškova i manjkova kapaciteta za planirani i suženi assortiman i obim proizvodnje

Vrste kapac.	Kapacitet Raspolož. Potrebnih (h/god.)		ΔK		Potrebni K za suž. assortiman (h/god.)	ΔK	
	1	2	3	4	5	6	7
K <sub>1</sub>	2.342	1.859	483	—	1.950	92	—
K <sub>2</sub>	2.412	3.183	—	771	2.970	—	558
K <sub>3</sub>	2.412	4.680	—	2.268	3.650	—	1.238
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮
K <sub>7</sub>	110.443	100.579	9.864	—	108.980	1.463	—
UKUP.	1.341.364	997.281	446.272	64.858	1.015.820	404.600	65.274

Stanje finansijskih sredstava preduzeća ne dozvoljava dalji rad na uravnoteženju kapaciteta, te se u ovoj fazi prvog približavanja nije išlo dalje. Zbog toga će se na ovom nivou izvršiti optimalizacija. Tokom rada na optimizaciji još jednom se vrši kontrola rezultata racionalizacije i usvajaju eventualna bolja rešenja.

Za optimalizaciju se koristi simpleks metoda linearнog programiranja. Simpleks metoda primenjuje se postupno na grupe proizvoda g<sub>1</sub>, g<sub>2</sub>, g<sub>3</sub> i g<sub>4</sub>. Ovo stoga što i sami zaključci ABC metode zahtevaju da se raspoloživi kapacitet najviše angažuje na proizvodnji proizvoda iz grupe g<sub>1</sub>, a preostali na proizvode iz drugih grupa. Isti je slučaj i sa proizvodima iz grupe g<sub>2</sub> i g<sub>3</sub>, koji koriste preostali kapacitet.

Svakako, od velikog uticaja je i funkcija cilja, koja se i u jednoj i u drugoj metodi podudara, pa ABC metoda se smatra kao prvo prečišćavanje assortmana, kao jedna od prethodnih iteracija linearнog programa.

Mogućnosti elektronskog računara NACIONAL ELIOT 803 B su relativno male (rešavanje matrice sa 80 redova i 80 kolona, s tim da ukupan proizvod broja redova i broja kolona ne pređe 5.900). Većina privrednih organizacija, međutim, ima assortiman proizvodnje znatno širi, što bi zahtevalo dekompoziciju sistema ili usluge većeg elektronskog centra. Zbog toga je za ovaj problem i iskoriscena podela assortmana proizvodnje preduzeća na grupe g<sub>i</sub> metodom ABC, pa zatim primenjena simpleks metoda za dalju optimizaciju.

Kao ograničenja u ovom modelu su:

- raspoloživi kapacitet (K<sub>r</sub>);
- optimalne serije (minimalne količine koje se mogu proizvoditi u jednoj seriji) i
- apsorbcijska moć tržišta (maksimalne količine koje se mogu prodati na tržištu).

Funkcija cilja je poslovni uspeh — godišnji dohodak.

Kao stvarno ograničenje za grupu proizvoda g<sub>1</sub> javlja se: apsorbcijska moć tržišta, kao posledica viška kapaciteta.

Kao stvarno ograničenje za grupu proizvoda g<sub>2</sub> javlja se: apsorbcijska moć tržišta optimalne serije i raspoloživi kapacitet, kao posledica neuravnotežnosti raspoloživi — potrebeni kapacitet. S obzirom na zaključak ABC metode da je za ovu grupu potrebno ispitati mogućnost povećanja obima, ne zadržava se na nekom od optimalnih rešenja koje ne obezbeđuje proizvodnju

maksimalnih količina proizvoda ove grupe; zato se pristupa racionalizaciji kapaciteta tokom rada, sve dotele dok se ne eliminiše kapacitet i minimalne serije kao ograničenje programa.

Kao stvarno ograničenje za grupu g<sub>3</sub> javlja se: raspoloživi kapacitet apsorbcijska moć tržišta i optimalne serije. U racionalizaciji ide se najviše do one racionalizacije do koje se išlo posle primene ABC metode.

Kao stvarno ograničenje za grupu g<sub>4</sub> javlja se: raspoloživi kapacitet, apsorbcijska moć tržišta i optimalne serije. U ovom slučaju racionalizacija se ne vrši.

Matrice simpleks tabele za grupe g<sub>i</sub> date su u tabelama 9, 10, 11 i 12.

Kolone matrice predstavljaju jedinični normativi proizvoda, pri čemu je vreme dano u časovima, a predstavlja svedeno vreme pripreme i vreme izrade jedinice proizvoda.

Redovi matrice predstavljaju jedinično opterećenje pojedinih kapaciteta fabrike assortimanom.

U poslednjim redovima matrice data su ograničenja tržišta i optimalnih serija (min. i max. količine) i funkcija cilja (Z<sub>0 max</sub>), gde podaci u kolonama predstavljaju jedinični dohodak datog proizvoda.

Tabela 9.

Matrica simpleks tabele za grupu proizvoda g<sub>1</sub>

Vrste kapaciteta	Proizvodi				P <sup>6</sup> <sub>239</sub>	K <sub>r</sub>
	P <sup>1</sup> <sub>003</sub>	P <sup>1</sup> <sub>001</sub>	⋮	⋮		
K <sub>1</sub>	1,34	1,07	⋮	⋮	0,86	2.342
K <sub>2</sub>	0,70	5,00	⋮	⋮	—	2.412
K <sub>3</sub>	—	0,95	⋮	⋮	1,37	4.824
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮
K <sub>7</sub>	13,41	9,87	⋮	⋮	19,76	110.443
Max.	250	50	⋮	⋮	150	(kom./god.)
Min.	25	10	⋮	⋮	30	(din/kom.)
Z <sub>0 (max)</sub>	17.040	20.819	⋮	⋮	652	(din/kom.)

Tabela 10.

Matrica simpleks tabele za grupu proizvoda g<sub>2</sub>

Vrste kapaciteta	Proizvodi				P <sup>6</sup> <sub>139</sub>	K <sub>r</sub>
	P <sup>2</sup> <sub>026</sub>	P <sup>3</sup> <sub>057</sub>	⋮	⋮		
K <sub>1</sub>	1,78	1,01	⋮	⋮	—	2.041
K <sub>2</sub>	—	—	⋮	⋮	2,13	1.987
K <sub>3</sub>	1,00	—	⋮	⋮	—	4.100
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮
K <sub>7</sub>	18,05	12,00	⋮	⋮	11,06	95.323
Max.	130	300	⋮	⋮	13.000	(kom./god.)
Min.	10	30	⋮	⋮	1.300	(din/kom.)
Z <sub>0 (max)</sub>	972	514	⋮	⋮	250	(din/kom.)

Tabela 11.

Matrica simplek tabele za grupu proizvoda  $g_3$ 

Vrste kapaciteta	Proizvodi			$K_r''$
	$P_{127}^4$	$P_{288}^7$	$P_{078}^3$	
$K_{01}$	—	—	0,98	1.018
$K_{22}$	0,7	1,41	0,23	985
$K_{33}$	—	0,67	—	2.985
$K_{44}$	9,01	6,87	4,25	63.673
Max.	120.000	20.000	350	
Min.	1.200	2.000	30	(kom /god.)
$Z_o \text{ (max)}$	1,97	12,7	161,00	(din /kom.)

Tabela 12.

Matrica simpleks tabele za grupu proizvoda  $g_4$ 

Vrste kapaciteta	Proizvodi			$K_r'''$
	$P_{288}^6$	$P_{125}^4$	$P_{300}^7$	
$K_{01}$	1,01	1,00	—	109
$K_{22}$	2,10	3,21	2,01	126
$K_{33}$	—	2,14	1,00	873
$K_{44}$	5,14	7,43	4,31	21.385
Max.	—	10.000	—	
Min.	—	1.000	—	(kom /god.)
$Z_o \text{ (max)}$	—	0,275	—	(din /kom.)

Ovako pripremljene matrice daju se na obradu elektronskom računskom centru uz objašnjenje pojedinih parametara i suštine problema. Programer centra, koristeći postojeće programe računara, adaptira program i daje na kodiranje date podatke. Kada je sve spremno za rad računara, obaveštava se komitet koji prisustvuje dekodiranju i vrši na licu mesta potrebljena prilagodavanja, otklanja uska grla i omogućava što optimalnije iskorišćavanje postojećih raspoloživih kapaciteta.

Raspoložive kapacitet u matricama 10, 11 i 12 određujemo po završetku rada računara za prethodnu grupu, a to su  $K_r'$ ,  $K_r''$  i  $K_r'''$ . Oni se nalaze u rešenju problema kao vrednosti za dualne promenljive.

Posebno je važno da se uključi u optimizaciju različite grupe proizvoda. Posle rada elektronskog računskog centra od 35 minuta, a kroz 43 iteracija dobijen je takav assortiman koji obezbeđuje optimalno iskorišćenje raspoloživih kapaciteta uz maksimalni dohodak, a za proizvode iz grupe  $g_3$ . Za grupu  $g_4$  optimalizacija je trajala 27 minuta i 38 iteracija, a za grupu  $g_5$  90 minuta i 55 iteracija i najzad za grupu  $g_6$  25 minuta i 36 iteracija.

Štampani rezultati optimizacije proizvodnje preduzeća — racionalizovano stanje

Gr. proiz.	Proizvod	Optimalna količina	tr [d/kom.]	RC [d/kom.]	d <sub>r</sub> [d/kom.]		TR [d/god.]	PC [d/god.]	D <sub>1</sub> [d/god.]			
					1	2	3	4	5	6	7	8
1	$P_{121}^1$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	$P_{120}^2$	70	53.000	77.100	24.100	3.710.000	3.397.000	18.625.000	18.625.000	1.687.000	4.260.000	
	$P_{083}^3$	250	57.460	74.500	17.040	14.365.000	—	—	—	—	—	
	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
2	$P_{120}^4$	15	63.80	196.43	132.63	957	2.946	—	—	1.989	—	
	$P_{084}^5$	1.000	500	530	30	500.000	530.000	30.000	30.000	30.000	68.187	
	$P_{285}^6$	300	495.21	722.50	227.29	148.563	216.750	—	—	—	—	
	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
7	$P_{287}^7$	5.000	126.04	157.68	31.64	630.200	788.460	153.200	153.200	—	—	
	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
		$\sum$		986.000	—	—	—	—	—	—	—	
					137.541.000	174.00.000	36.459.000	36.459.000	36.459.000	36.459.000	36.459.000	
					672,50	297.000	—	—	—	—	—	

Na ovaj način (optimalizacijom iskorišćavanja raspoloživih kapaciteta) dobiveno je rešenje, preko izbora asortimana i obima proizvodnje, koje obezbeđuje maksimalni dohodak preduzeća u dатој konstelaciji proizvodnih transformacionih mogućnosti preduzeća.

Rezultati optimalizacije datu su u tabeli 13.

#### 6. Racionalizovano stanje

Analizom optimalnog asortimana i obima proizvodnje, kao i osnovnih karakteristika uočavamo da je došlo do suženja asortimana od oko 11% i smanjenja obima od oko 26%; da su izvestni proizvodi ostali nepromenjeni ikako po obimu tako i po svojim karakteristikama, a da je kod izvesnih došlo do promene: obima (smanjenje ili povećanje), troškova — tr (smanjenje), prodajne cene — pc (povećanje), a samim tim i do promene kod ukupnih godišnjih količina TR, PC i D.

Iskorišćavanje kapaciteta je uravnoteženo; racionalizaciju smo izvršili samo na dve vrste radnih mesta, po metodi I — nabavkom po jedne mašine. Manjka kapaciteta nema, dok je višak kapaciteta oko 277.000 (h/god.).

Uporedne vrednosti pojedinih karakteristika početnog — postojećeg stanja i novog — racionalizovanog stanja date su u tabeli 14.

Tabela 14.

#### Upoređenje postojećeg i racionalizovanog stanja

Red. br.	Opis karakteristika	PS	RS	$\pm \Delta$	Dimenzija
1	2	3	4	5	6
1. Asortiman	300	267	— 33	(vrsti pr.)	
2. Količine	1.340.000	986.000	—354.000	(kom/god)	
3. Obim	997.281	1.026.300	+29.019	(h/god)	
4. Višak kapaciteta	446.272	277.000	—149.272	(h/god)	
5. Manjaka kapaciteta	64.858	—	—64.858	(h/god)	
6. Trošak	137.000.000	137.541.000	+541.000	(din/god)	
7. Prodajna cena	154.000.000	147.000.000	+20.000.000	(din/god)	
8. Dohodak	17.000.000	36.459.000	+19.459.000	(din/god)	

Institut ekonomskih nauka,  
Centar za organizaciju i razvoj,  
Beograd

Branislav PETROVIĆ

#### LITERATURA

- 1) C. R. Carr and C. W. Howe, *Quantitative Decision Procedures in Management and Economics*, McGraw-Hill, 1964.
- 2) G. B. Dantzing, *Linear Programming and Extensions*, Princeton University Press, 1963.
- 3) D. Gale, *The Theory of Linear Economic Models*, McGraw-Hill, 1960.
- 4) Dr N. Mileusnić, *Rezerve u preduzećima*, Privredni pregled, Beograd, 1968..

## NAUČNA HRONIKA

### EKONOMSKI INSTITUT U RIJECI

Ekonomski institut u Rijeci osnovan je 4. sept. 1964., a započeo sa radom 1. jan. 1965. godine.

Osnivač Instituta je Osnovna privredna komora, a suosnivači Općinska skupština i biv. Kotarska skupština Rijeke.

Institut je osnovan sa svrhom da postane jezgro naučnoistraživačkog rada u oblasti privrednog razvoja i praćenja tržišta, a u interesu privrednih organizacija istarsko-riječkog područja. Stoga se Institut specijalizirao za pomorsku i turističku privredu koja dominira u ovom kraju.

U svom sastavu Institut ima:

- a) Odjel za pomorsknu privredu i saobraćaj,
- b) Odjel za turizam,
- c) Odjel za istraživanje tržišta,
- d) Odjel za organizaciju i razvoj,
- e) Odjel za dokumentaciju.

Osnovni zadaci Instituta su:

- proučavanje privrednog i društvenog razvijnika riječkog područja, naročito razradnjem aktuelnih stručnih problema naučnim metodama putem suradnje s privrednim organizacijama i drugim institucijama;
- pripremanje stručne dokumentacije u suradnji s privrednim organizacijama, sa ciljem da takva dokumentacija posluži osnovom ekonomske politike razvoja ovog područja;
- rad na uzdizanju i usavršavanju stručnog i naučnog kadra;
- organizacija i ostvarenje naučnog rada i unapređenje ekonomske nauke;
- objavljuvanje rezultata svog stručnog i naučnog rada putem povremenih publikacija i na druge načine i briga o primjeni tih rezultata u praksi;
- suradnja s drugim ustanovama na području ekonomskih i drugih nauka u zemlji i inozemstvu;
- pomaganje nastavne i naučne djelatnosti na visokim i višim školama na riječkom području i ostvarenje što tjesnije suradnje s tim ustanovama;
- objedinjavanje dokumentacionog fonda na teritoriju grada Rijeke i njegovo šire korištenje u naučnoistraživačke svrhe u suradnji sa ostalim ustanovama.

Na osnovu ovih podataka djelatnost Instituta obuhvata prvenstveno područja:

- A) pomorske privrede, a posebno:

1. lučka pitanja,
2. tranzitni promet,
3. morsko brodarstvo,
4. ribarstvo itd.;

- B) industriju, a posebno:

1. metaloprerađivačku industriju (uključivši brodogradnju, brodogradnju industriju, opremu, uredaje itd.) i
2. drvnu industriju,