## SULLE OSCILLAZIONI LIBERE DEL LAGO DI CALDONAZZO

## P. CALOI - M. C. SPADEA

1. — Il lago di Caldonazzo si trova all'incirca a 46° 1' Nord, 11° 15' Est. Gr. (<sup>1</sup>). La sua superficie ha un'altitudine media sul livello del mare di 449 metri ca. Ha una lunghezza massima di km 4,1, una larghezza massima di km 1 ed un perimetro di km 12 ca. La sua profondità massima è di m 50 ca.

Il dosso di Tenna lo separa dal Lago di Levico. Gli emissari dei due laghi si uniscono poi per formare il fiume Brenta.

Come per il lago di Levico (<sup>2</sup>), per la deduzione degli elementi che intervengono nel calcolo, ci siamo valsi di una carta hatimetrica al 5.000.

Il lago fu diviso in quarantun sezioni, con l'equidistanza di 100 m, a partire dall'estremo Sud (Bagni di Caldonazzo). Come al solito, le distanze delle singole sezioni sono state valutate lungo la linea di valle (figg. 1 e 2).

La larghezza b(x) in superficie delle singole sezioni, l'area S(x)delle stesse, l'area v(x) della superficie libera del lago fra due sezioni consecutive, l'area V(x) fra le varie sezioni — contate da l a 41 e l'estremo Sud del lago e i valori della funzione  $\sigma(x)$ , pari al prodotto  $S(x) \cdot v(x)$ , per le 41 sezioni sono riportate nelle tabelle I e III.

La fig. 3 rappresenta la curva normale del lago, la quale, come è noto, dà l'andamento di  $\sigma(x)$  in funzione di V(x).

La curva normale essendo risultata piuttosto complessa, si è ritenuto superfluo ricorrere ad uno dei metodi suggeriti da Chrystal, per la determinazione degli elementi idrodinamici del lago.

Abbiamo senz'altro fatto ricorso al metodo di Hidaka, il quale, come è noto, consente di giungere a valori sufficientemente approssimati, qualunque sia la forma della curva normale.

Non staremo naturalmente ad esporre la teoria del metodo, già riassunta ed ampliata in precedenti pubblicazioni (<sup>3</sup>). Diremo soltanto che il metodo è stato applicato per il caso m = 2.

Se indichiamo con a la superficie del lago, g l'accelerazione di gravità e  $\lambda$  un parametro che risulta dalla risoluzione di una equa-



#### SULLE OSCILLAZIONI LIBERE | EL LAGO DI CALDONAZZO

zione di terzo grado, i periodi delle sesse si traggono dalla formula

$$T = \frac{2 \pi \cdot a}{\sqrt{g \lambda}} \quad . \tag{1}$$

L'equazione di terzo grado in  $\lambda$ , per i vari tipi di oscillazione libera, ha dei coefficienti che risultano da combinazioni di certe grandezze  $I_0$ ,  $I_1$ ,  $I_2$ ,  $I_3$ ,  $I_4$ , i cui valori possono essere dedotti dai dati che caratterizzano la forma del lago. Questi dati sono contenuti nella tabella I. A causa della complessità della curva normale, l'equazione di Chrystal è stata risolta mediante integrazione numerica. Gli integrali risultano avere i seguenti valori:

$$I_0 = 0.88735$$
  

$$I_1 = 0.56402$$
  

$$I_2 = 0.39245$$
  

$$I_3 = 0.28730$$
  

$$I_4 = 0.21772$$

Con questi valori, l'equazione di terzo grado in  $\lambda$  risulta:

$$58 \lambda^3 - 311 \lambda^2 + 389.7 \lambda - 95.24 = 0.$$

Risolta tale equazione con il metodo delle approssimazioni successive, si sono ottenuti per à i seguenti tre valori:

$$\lambda_1 = 0.32231$$
  
 $\lambda_2 = 1.39957$   
 $\lambda_3 = 3.64026.$ 

La superficie del lago vale a = 5,1744 km<sup>2</sup>. Conseguono allora dalla [1]

$$T_1 = 9^{m},65$$
  

$$T_2 - 4^{m},6$$
  

$$T_3 = 2^{m},9$$
, [1]

che costituiscono i periodi delle sesse uninodale, binodale e trinodale del lago di Caldonazzo.

1 nodi possono essere determinati ricorrendo al procedimento indicato in uno dei lavori sopra citati (<sup>3</sup>), sempre naturalmente nel caso m = 2.

Per quanto si riferisce all'oscillazione libera uninodale, siamo pervenuti alla seguente equazione di terzo grado: P. CALOI - M. C. SPADEA

$$5,172 \ z^3 - 1,286 \ z^2 + 0,271 \ z - 1 = , \qquad [2]$$

dove z è uguale a V/a. z quindi è una funzione che può variare tra 0 ed 1. Pertanto, nel caso in esame, una sola delle soluzioni della [2] sarà compresa tra 0 ed 1. Essa vale:

z = 0.6394.

L'uninodo dista quindi dall'estremo Sud m 2330.

L'equazione dei nodi relativa all'oscillazione libera binodale è risultata la seguente:

$$33,3332 \ z^3 - 38,6604 \ z^2 + 7,1070 \ z + 1 = 0 \ , \qquad [3]$$

le cui soluzioni comprese tra 0 ed 1 sono:

$$z_1 = 0,37323$$
  
 $z_2 = 0,87812$ 

Se ne deduce che il binodo Sud dista dall'estremo Sud del lago m 1375, mentre il binodo Nord dista dallo stesso estremo m 3490.

Riportiamo qui di seguito l'equazione dei nodi per la sessa trinodale:

$$12,1276 \ z^3 - 20,1075 \ z^2 + 9,3412 \ z - 1 = 0 \ .$$

La [4] ha, naturalmente, tutte le radici comprese tra 0 ed 1; esse sono:

$$egin{array}{rcl} z_1 &=& 0,1525 \ z_2 &=& 0,5916 \ z_3 &=& 0,9139 \end{array}.$$

Le distanze dei nodi corrispondenti dall'estremo Sud sono: per il trinodo Sud m 565, per il trinodo medio m 2145, per il trinodo Nord m 3675.

Siamo passati quindi alla determinazione degli spostamenti verticali della superficie del lago, valutati in corrispondenza della linea di valle.

 $\xi' = -5,172 \ z^3 - 1,286 \ z^2 + 0,271 \ z - 1$  per la sessa uninodale  $\xi'' = -33,3332 \ z^3 + 38,6604 \ z^2 - 7,1070 \ z - 1$  per la sessa binodale  $\xi''' = -12,1276 \ z^3 - 20,1075 \ z^2 + 9,3412 \ z - 1$  per la sessa trinodale.

L'andamento degli spostamenti verticali per le tre sesse, di sezione in sezione, prendendo uguale ad 1 lo spostamento iniziale all'estremo SULLE OSCILLAZIONI LIBERE DEL LAGO DI CALDONAZZO



Fig. 2



Fig. 3

Sud, è dato dalla tabella II, ed è graficamente rappresentato nella fig. 4.

2. — È stato poi applicato il metodo di Defant. Come è noto, tale metodo prende le mosse dalle equazioni differenziali dell'idrodinamica. L'origine delle coordinate viene scelta ad un estremo del lago, la cui superficie lihera costituisce il piano delle coordinate stesse, con l'asse delle x nella direzione dell'asse longitudinale del lago e l'asse delle y ad essa normale. L'asse delle z è diretta positivamente verso l'alto. Se x rappresenta l'ascissa di un punto P del lago, S(x) la sezione trasversale, b(x) la larghezza del lago nel punto considerato, la massa d'acqua tra la sezione  $\tilde{S}(x)$  e la sezione successiva  $\tilde{S}(x + dx)$  sarà espressa da S(x)dx. Se gli strati di spessore dx compiono uno spostamento orizzontale pari a  $\xi$  ed uno verticale uguale ad  $\eta$ , dalle equazioni di moto e di continuità dell'idrodinamica, si traggono le equazioni differenziali

$$\frac{\partial^2 \xi}{\partial t^2} = g \frac{\partial}{\partial x} \left[ \frac{1}{b(x)} \cdot \frac{\partial S(x) \cdot \xi}{\partial x} \right], \quad \eta = -\frac{1}{b(x)} \cdot \frac{\partial}{\partial x} \left( S(x) \cdot \xi \right).$$

La prima può essere messa sotto la forma

$$\frac{\partial^2 \xi}{\partial t^*} = - \varepsilon \frac{\partial \eta}{\partial x}.$$

Le soluzioni di questa equazione sono funzioni periodiche di t e si possono scrivere

$$\xi = \xi_0(x) \cos\left(\frac{2\pi}{T}t + \varepsilon\right)$$
,  $\eta = \eta_0(x) \cos\left(\frac{2\pi}{T}t + \varepsilon\right)$ .

Le ampiezze dei moti orizzontali e verticali, dipendenti solo da x e non da t e che noi indicheremo con  $\xi_0$ ,  $\eta_0$ , soddisfano allora alle relazioni

$$\frac{4\pi^2}{T^2}\xi_0 = g\frac{d\eta_0}{dx} \quad , \quad \eta_0 = -\frac{1}{b(x)}\frac{d}{dx}\left(S(x)\cdot\xi_0\right).$$

Sostituendo nella prima equazione al quoziente differenziale il quoziente di differenze finite ed integrando la seconda, si ottiene:

$$2 \Delta \eta_0 = \frac{4\pi^2}{g T^2} 2 \xi_0 \Delta x \quad , \quad 2 \xi_0 = -\frac{1}{S(x)} \int_0^x 2\eta_0 b(x) dx .$$
 [5]

Nella [5], 2110 e 250 sono le ampiezze delle oscillazioni lungo il lago,

18





nei due sensi verticale ed orizzontale. Nel caso di masse di acqua chiuse, le oscillazioni libere debbono avere spostamenti orizzontali nulli alle estremità, dove avremo pertanto  $\xi = 0$ .

Assegnate le superficie S(x) delle sezioni trasversali e le superficie v(x) fra sezione e sezione, si può procedere al calcolo delle grandezze  $2\eta_0$  e  $2\xi_0$ .

Avuto un valore approssimativo  $T_1$  del periodo della sessa uninodale (che può anche essere dedotto con la nota formula di Merian), resta fissato il fattore  $4 \pi^2/T_1^2$ . Ad uno degli estremi del lago (x = 0, sezione trasversale 0), sia  $2\eta = +100$  cm lo spostamento verticale. Dovremo supporre — e la supposizione è tanto più vicina alla verità quanto maggiore è il numero delle sezioni del lago considerato — che dall'estremità del lago (x = 0) fino alla prima sezione trasversale, lo spostamento considerato resti praticamente costante. In tal modo, la grandezza

$$q = \int_{0}^{x_{1}} 2\eta_{0} \cdot b(x) \, dx = 2\eta_{0} \cdot v(x_{1})$$

può essere calcolata, poiché è noto il valore  $v(x_1)$  della superficie del lago da 0 alla prima sezione trasversale. La seconda delle [5] consente di calcolare il valore di  $2\xi_0$ , mentre dalla prima si deduce il valore di  $2\eta_0$  variazione dell'altezza dello spostamento dalla sezione 0 alla sezione 1, in corrispondenza della quale lo spostamento stesso sarà espresso da  $(100 + 2 \Delta r_0)$  cm. Procedendo in tal modo di sezione in sezione fino all'ultima, sarà possibile verificare se il valore di  $T_1$ considerato conciderà o meno con l'esatto periodo della sessa uninodale del lago: nel caso di coincidenza infatti, in corrispondenza dell'ultima sezione, considerata di area nulla, dovrà aversi q = 0. Quando ciò non si verifica, si dovranno ripetere i calcoli con un nuovo valore di  $T_1$ , da scegliersi maggiore o minore del precedente a seconda che l'ultimo valore di q è negativo o positivo.

Un procedimento analogo si seguirà per le sesse di 2, 3, ecc. nodi.

Il metodo consente la contemporanea determinazione del periodo, dell'andamento degli spostamenti orizzontali e verticali, di sezione in sezione, lungo la linea longitudinale del lago, nonché la posizione delle linee nodali. Anche questo metodo prescinde dalla forma della curva normale.

Abbiamo applicato il metodo di Defant per la determinazione degli elementi relativi alle oscillazioni libere uninodali e binodali.

20

Per quanto concerne la sessa uninodale, con un periodo  $T = 9^{m}$ ,7, si è avuto un residuo  $q = 2,81 \cdot 10^{10}$  cm<sup>3</sup>. Possiamo concluderne che il periodo della sessa uninodale, calcolato con il metodo di Defant è dell'ordine di 9<sup>m</sup>,65.

La tabella III riporta pure i risultati relativi alla sessa binodale.

Nel prospetto che segue sono messi a confronto i risultati ottenuti con i due metodi di Hidaka e Defant:

0	scillazioni libere	Primo Metodo (Hidaka)	Secondo Metodo (Defant)
uninodale	( periodo   nodo (dall'estremo   Sud)	9 <sup>m</sup> ,65 2330 metri	9 <sup>10</sup> ,65 2340 metri
binodale	( periodo V I binodo ( II binodo	4 <sup>m</sup> ,6 1375 metri 3490 metri	4 <sup>m</sup> ,8 ] 120 metri 3440 metri
trinodale	( periodo ) trinodo Sud ) trinodo medio ( trinodo Nord	2m.9 565 metri 2145 metri 3675 metri	

Si nota subito che i due metodi hanno condotto a risultati praticamente coincidenti, ciò che si verifica piuttosto di rado. Questo è in parte dovuto al fatto che la forma del lago non si discosta molto da quella prevista dalla teoria ed in parte dall'aver diviso il lago in un numero di sezioni sufficientemente grande.

3. — Ancora non sono state compiute osservazioni sistematiche sui moti liberi del lago di Caldonazzo. Solo il prof. Polli ebbe a fare qualche saltuaria registrazione di sesse del lago in questione. Quella riportata nella fig. 5 è appunto un esempio di registrazione, ottenuto

# 

Fig. 5 - Sesse uninodali del lago di Caldonazzo registrate con limnografo Polli dalle 19h30<sup>m</sup> ca. del 10 aprile 1950 alle 7<sup>h</sup> ca. dell'11 aprile 1950, presso i Bagni di Caldonazzo. (Ridotta a ca. i 3/5 dell'originale).

facendo stazione presso i Bagni di Caldonazzo, con un apparecchio ideato dallo stesso prof. Polli.

Come media di oltre 17<sup>h</sup> di registrazione, il periodo osservato per

21

		10_3		00100	00000	201.00	21000	.00.144	.00108	.00204	,00327	.00501	,00316	,01254	.01935	,03112	.05196	,07519	.10125	86721	16862	1602	51220	65311	66169	95309	1.21255	1.17399	1.41985	1,41141	1.12785	1/184/1	40700-T	1 16174	1.29254	94:66	1.06227	.58194	.43381	.21765		CL12112	I, .102
A.		I0-2		00000	.00002	0000	14000	00276	.00576	00978	01409	.01948	,02863	.03973	,05551	,08156	.13199	.17030	22916	31338	-48/12	10560.	09200	1 03787	1.07030	1.40719	1.72599	1.62654	1.90242	1.84160	1.81368	1.83657	000001	1 60535	1.876.1	1.10867	1.15623	.61922	45673	.22187	0	28,73004	Ia. 10 <sup>2</sup>
0-14		10-7		8(000"	91010	04700	62.600	.01714	.03030	16910.	41090.	.07531	.10017	.12536	.15922	.21374	316)7	38057	48194	61210	60/ TG.	100111	148974	1.64930	1 64049	2 07763	2 45634	2 2 4 3 9 8	2 54897	2 402 93	2 30376	111777	11021 6	069901	66896	1.23353	1.25851	.65838	.47538	.22616	0	39,24494	I <sub>2</sub> . 10 <sup>2</sup>
-14	ł			,00292	,00893	00770	0402	10660	16482	.22509	26187	29501	35254	.39869	.45669	56015	.76119	.85091	1.01224	1.35310	1,72886	2,10/33	61100.7	0 69005	0 5144A	3.06751	3.49717	3.09582	3.41528	3.13533	2.92628	2.81011	20118.2	110106 6	1 89647	1.37244	1.36983	,70109	49480	.23054	c	56.40406	I,.102
$z_{\nabla} \frac{z}{z(z)} =$	0(z)0 -7)5 <sup>z</sup> N			00100	12100	00200	10200	00663	00882	.01080	.01129	.01148	.01237	.01263	.01310	.01468	.01828	.01902	.02126	.02686	1.6220.	04040	21010	01010	03854	0.1529	.04978	.04271	.04576	16040.	21280.	03176	074-50.	00515	09155	01527	Lot IU"	.00716	00515	.00235	0	.88735	T,
~~	2			.026815	021514	011000	512 5 U	026322	026030	.021518	023529	.025027	.028023	.033670	032951	.03 2951	.031835	.031959	.023718	.027636	.027056	025000	C01420.	4)022014 093016	016120	02.18.20	02520	.022322	.021530	.023051	.020872	.021161	017-02	090110	007010	018746	126610.	.021056	.020958	.02 0244	.018988		
$z^{*}(1-z)^{2}$	$\alpha(z)$	Km <sup>2</sup>		.04053	610201	13101	18030	25182	.33820	50139	47972	.45853	.44120	41193	.39716	.44562	52479	,61412	73915	18126.	1,20376	C20067 L	1,03014	1,1007.1	1 66519	1.82022	1.97379	1,91312	2,12827	2.04023	1,78106	1.64247	1.789.58	111021 L	008061	81478	21212	.35398	.24530	.116)5	c		
4	5			,026315	027730	106147	134460	160782	186872	208420	.231949	256976	284 999	,315669	3 18 520	,381571	.416106	.447375	476123	503759	030810	60/066.	060100	+00 Ch0	659493	677305	.702525	.724847	.746347	766398	.787270	808431	1011210	906690	880131	898780	918734	.939300	960768	.981012	1.000000		
1.10		dam <sup>3</sup>	0	16779	33638	11029	12006	72312	63273	54289	65163	7 35 15	94088	1 3295	129750	12.950	112540	99540	84130	64303	22010	026302	20222	31948	30875	26244	22125	20790	16840	15709	15749	14606	10000	0000	5166	10150	7455	9040	1115	3016	0		
Vel		10.3 m <sup>2</sup>	0	138,75	205,75	56 OF5	695.75	831.95	966.95	1078,45	1200 20	1329,70	1474,70	1633 40	1803,90	1974,40	2154,65	2314 90	2463,65	2606.65	2746 65	C0 1882	06,0006	395615	3375 90	3501.65	3635,15	3750,65	3861.90	3965,65	4073 65	4183 15	4283 05	161 10	1553 65	4650.65	4753 90	4862.90	4971.40	5076,15	5174,40		
h(s)		E	0	0611	1135	1460	1110	1380	1340	1165	1305	1395	1520	1660	1730	1700	1655	1575	1505	1.145	1385	1965	0261	0771	1935	1215	1180	1155	1090	1065	1075	5111	076	200	020	1015	1050	1130	1050	1040	0		
5(*)		10 n'z	0	14,1	24,2	45.0	52.15	52.4	50.95	46.6	50,7	57,0	61,9	68,25	75,0	73.5	68.0	63.2	55.9	44.5	51.2	C.,76	21.6	25.9	25.0	21.6	18, 5	18,0	15,45	14,75	14,65	13,1	11.9	10.0	0.0	10.0	1.7	8.0	5,3	2,9	0		
74	5	Ħ	0	100	200	400	200	600	200	800	900	1000	1100	1200	1300	1400	1500	1600	0021	008	0061	0100	0017	2300	2400	2500	2600	2700	2800	2900	3000	3100	2200	2000	3500	3600	3700	3300	3900	4000	1100		
inoi	zəs		0		N m		· vo	9	~	œ	6	2	1 9	N	m .	-	2	01		20 0	20	-	10	1 00	4	10	26	27	8	2	2 -	10	1	+	10	96	1	00	6	010	Tf		

TABELLA I

## SULLE OSCILLAZIONI LIBERE TEL LAGO DI CALDONAZZO

Sezioni	٤'	۲"	ζ"
0	-1. 0	1	1—
1	— .994		764
2	.989	1.268	572
3		-1.334	390
4	979	-1,359	220
5	974	-1.338	078
6	.968	1,282	+.033
7	— .960	_1,196	+.122
8	953	-1,108	+.183
9	942	984	+.236
10	— .927	— .839	+.278
11	907	657	+.310
12	— .880	440	+.327
13	— .843	— .191	+.326
14	— .769	+ .065	+.310
15	737	+ .338	+.279
16	— .673	+ .574	+.240
17	604	+ .782	+.198
18	— .529	+ .969	+.153
19	445	+1.135	+.107
20	355	+1.275	+.061
21	259	+1.386	+.017
22	160	+1.471	023
23	050	+1.530	062
24	+ .066	+1.562	096
25	+ .201	+1.564	129
26	+ .349	+1.530	156
27	+ .490	+1.466	175
28	+ .636	+1.373	187
29	+ .781	+1.256	—.192
30	+ .940	+1.102	191
31	+1.111	+ .909	182
32	+1.277	+ .700	167
33	+1.435	+ .482	—.146
34	+1.593	+ .247	
35	+1.767	— .032	—.086
36	+1.960	— .359	042
37	+2.174	— .746	+.015
38	+2.412	-1.202	+.086
39	+2.660	-1.704	+.169
40	+2.911	-2.236	+.262
41	+3.157	-2.780	+.361

TABELLA II

I			T = 9, m6;	$\alpha.\Delta x = 1,2129$	)6.10- <sup>3</sup> cm- <sup>1</sup> ;	$\alpha = \frac{4\pi^2}{\varepsilon T^2}$	T = r	4,m8 ; $\alpha \cdot \Delta x =$	= 4,85185.10-3	m-1
ıoizə	S(x)	v(x)		9 5.	2.4.2	2110	đ	2 <sup>€</sup> 0	$2 \Lambda \eta_0$	2 0
s	$10^7 \text{ cm}^2$	$10^7 \ \mathrm{cm}^2$	q 10 <sup>10</sup> cm <sup>3</sup>	2 50 10 <sup>3</sup> cm	cm	cm	10 <sup>10</sup> cm <sup>3</sup>	10 <sup>3</sup> cm	cm	cm
1									0	U
0	0	0	0	0	0	100	0	0 001	0 4 77	95.23
	14.1	138.75	13,875	-0,984	-1,19	98,81	13,8/3 97.07		- 5 19	90.04
• •	24.2	127,0	26,43	-1,09	-1,32	91,49	16,02	10.T —	- 5.58	84.46
1 0	33.4	136.5	39,74	- 1,19	-1,44	60,05	20,20		5 34	79.12
0 4	45.0	147.0	53,86	- 1,17	- 1,42	94,63	50,00	01.1	5 77	73.35
÷ 1	70.04	1465	67.72	-1,30	- 1,58	93,05	62,27	61.1	11.0	66.65
n ,	01,26	136.9	80.39	- 1,53	-1,86	91,19	72,26	- 1.38	0.0	28 04
0 1	10.01	135.0	92.70	- 1.82	- 2,21	88,98	81,26	- 1.59	11.1	40.00
- 0	c6,0c	1115	102.62	- 2.20	- 2,67	86,31	87,83	- 1.88	- 9.12	20.64
~ ~	40,0	0,111	113.13	- 2.23	- 2,70	83,61	93,90	- 1.85	0.48	40.04 01.02
6	20,1	121,13	193 06	- 2.17	- 2.63	80,98	99,19	- 1.74	- 8.44	04.20
10	57,0	0,211	135 70	- 2.19	-2,66	78.32	103.89	-1.68	- 8.15	CZ-4-Z
Π	61,9	140,0	149.13	- 9.17	- 2.63	75.69	107,74	-1.58	- 7.67	80.01
12	68,25	128,1	161.04	9 15	- 2.61	73.08	110,57	-1.47	- 7.13	0.4.0
13	75,0	6,071	101,04	936	- 2.86	70.22	112,18	-1.53	- 7.42	2.03
14	73,5	170,5	1(3,00	00.7	3 39	66.90	112.55	-1.66	8.05	- 6.02
12	68,0	180,25	180,10	41,2	9 70	63 19	111.59	-1.77	- 8,59	- 14.61
16	63,2	160,25	196,88	- 3,12	01,6	21,00	109 42	-1.96	- 9.51	- 24.12
17	55.9	148,75	206,27	- 3,09		10,00	105 97	- 2.38	-11.55	- 35.67
18	44.5	143,0	214,66	- 4,82	00,0 -	1,25	100.08	-2.71	-13.15	- 48.82
19	37.2	140,0	222,05	- 5,97	47'I	40,04	07.30	- 2.95	-14.31	- 63.13
20	32,05	135,0	228,20	- 7,12	0,0	16,06	86.20	- 3.01		- 77.73
16	28.7	128,25	232,93	- 8,12	C0,6	1771	16 77	- 2.83	-13.73	- 91.46
22	27,15	122,5	236,24	- 8,70	CC'01	10,01	65.45	-2.60	-12.61	-104.07
23	25.2	123,75	238,28	- 9,40	14,11	5,04	59.00	- 2.12	-10.29	-114.36
21	25.0	119.75	238,88	00,6	00,11	10.03	38.27	-1.77	- 8.59	-122.95
25	21,6	128,75	238,09	70,11	15.93	35.16	22.23	-1.19	— 5.77	
26	18,75	130,5	235,19	00,21	15 60	- 50.76	7.36		- 1.99	-130.71
27	18,0	115,5	231,43	11 61	-17.79	68.48	- 7,18	+ .465	+ 2.26	
28	15,45	111,25	918 68	- 14,01	-17.99	- 86.47	20,51	+ 1.39	+ 6.74	- 121.71
29	14,75	100.0	00,012	- 14.20	-17.33	-103,80	33,65	+2.30	+ 11.10	CC-011
30	14,65	100.5	10707	- 15 11	- 18.33	-122.13	-45,76	+ 3.49	+10.93	93.02
5	13,1	C, 601	185 70	- 15.87	-19.25	- 141.38	-55,17	+ 4.72	+ 22.90	- 10.12
32	11.7	C,001	179.83	- 15.43	-18.72	-160.10	61,61	+5.50	+ 20.09	44.03
33	11.2	0,19	158 04	15.80	-19.27	-179.37	65,43	+6.54	+ 31.73	12.30
34	10,0	00,10	149.30	14.90	- 18.18	-197.55	- 66.56	+ 7.01	+ 34.01	11.12 +
35	9.5	02,26	193.93	- 12.32	-14.94	-212.49	- 64,45	+ 6.45	+31.29	+ 33.00
30	10.0	0,16	06 101	14.97	- 17.31	229.80		+ 8.31	+ 40.32	70.06 +
1.8	1'1	0.001	76.94	- 9.53	-11.56	- 241,36		+6.10	+ 29.60	+ 122.92
20	0,0	108.5	50.05	9.44	-11.45	-252.81	-35,47	+ 6.69	+ 32.40	00.001 +
SC	0.0	104.75	23.57	- 8,13	- 9,86	-262,67	- 19,19	+ 0.02	+32.12	nr"101 +
41	10	98,25	-2,24				- 0,11	_	_	

TABELLA III

la sessa uninodale è risultato di ca. 10<sup>m</sup>: gli esempi più netti però e più numerosi, hanno periodi di 9<sup>m</sup>,5, che risulta pertanto il valore predominante.

L'accordo con i valori calcolati non potrebbe essere migliore. Ad ogni modo, le osservazioni sistematiche che ci proponiamo di fare ci consentiranno di precisare ulteriormente il valore del periodo osservato.

Roma — Istituto Nazionale di Geofisica — Agosto 1951.

### RIASSUNTO

È stato fatto, per il lago di Caldonazzo, un lavoro analogo a quello compiuto per la ricerca delle oscillazioni libere del lago di Levico.

In questo primo contributo vengono riportati i risultati dell'applicazione di due diversi metodi analitici per la determinazione dei periodi, dei nodi e dell'andamento delle ampiezze relativi alle prime tre sesse del lago.

I risultati sono in ottimo accordo tra loro; accordo che molto raramente si realizza.

Per quanto riguarda la sessa uninodale, viene riportato un esempio di registrazione, che dà, per i periodi, valori conformi a quelli ottenuti con il calcolo.

È nostra intenzione completare il lavoro con una sistematica serie di osservazioni, che ci riserviamo di eseguire non appena possibile.

#### SUMMARY

The same research on free oscillations of the water, which had been effected for the Levico Lake, has been effected also for the Caldonazzo Lake.

In this first article are reported the results obtained by the application of two different analytical methods for the period determination, as well as for the determination of nodes and amplitude variations referred to the three first seiches of the lake.

Results match very satisfactorily, though such a concordance is rather exceptional.

As for the uninodal seiche, a recording example has been reported,

which gives recorded period values agreeing with the values obtained by calculation.

We intend to complete our exposition by reporting a systematic series of observations which we will publish as soon as possible.

#### **BIBLIOGRAFIA**

(1) RICCARDI R.: I laghi d'Italia. Boll. della Soc. Geog. Ital., Roma 1925.

(2) CALOI P.: Oscillazioni libere del lago di Levico. Annali di Geof. IV, 2, 1951.

(3) CALOI P.: Le sesse del Lago di Garda. Parte I e II, Annali di Geof. I, 1 e 2, 1948.